

Algèbre linéaire : Parlons de matrice d'expression, au lieu de matrice de passage

Johan Buret · 28 Apr 2025

Motivation

Le but de cet article est d'introduire des notations et une nomenclature plus explicites, notamment pour la manipulations des matrices de passage d'une base à une autre dans un espace vectoriel.

Un piège avec la formule usuelle $M' = P^{-1}MP$ est qu'elle n'encode pas assez de contexte. Par exemple, P est-elle la matrice de passage de la base \mathcal{B} dans \mathcal{B}' , ou l'inverse?

Le cœur du problème est la notion de matrice P de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' .

Vu le nom, on s'attendrait à ce que la matrice convertisse une colonne exprimée dans \mathcal{B} en une colonne exprimée dans \mathcal{B}' sous la forme suivante :

$$\cancel{X'} = \cancel{P}X$$

Alors que la formule correcte, avec la définition usuelle de la matrice de passage est l'inverse.

$$X = PX'$$

Notations

Soient

- E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$
- v un vecteur de E
- f un endomorphisme linéaire de E
- $\mathcal{B}_0, \mathcal{B}_1$ et \mathcal{B}_2 trois bases de E

On note:

- $\begin{pmatrix} v \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix}$ la matrice colonne $n \times 1$ des coordonnées de v dans \mathcal{B}_0
- $\begin{pmatrix} f \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix}$ la matrice carrée $n \times n$ représentative de f dans \mathcal{B}_0
- $\begin{pmatrix} \mathcal{B}_1 \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix}$ la matrice carrée $n \times n$ d'**expression** de la base \mathcal{B}_1 dans \mathcal{B}_0

Reformulation

Avec les notations ci-dessus, les formules classiques deviennent:

$$\begin{pmatrix} v \\ \mathcal{B}_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_0 \\ \mathcal{B}_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} \quad (1)$$

$$\begin{pmatrix} f(v) \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} v \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} \quad (2)$$

$$\begin{pmatrix} f \\ \mathcal{B}_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_0 \\ \mathcal{B}_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathcal{B}_1 \\ \mathcal{B}_0 \end{pmatrix} \quad (3)$$

$$\begin{pmatrix} \mathcal{B}_0 \\ \mathcal{B}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathcal{B}_1 \\ \mathcal{B}_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathcal{B}_0 \\ \mathcal{B}_1 \end{pmatrix} \quad (4)$$

La formule (3) est le pendant explicite de $M' = P^{-1}MP$

Avantages

Ces reformulations ont deux mérites majeurs.

- Le premier est de garder explicitement le lien entre une matrice et l'objet qu'elle représente. Il est facile de perdre de vue ce lien en faisant du calcul matriciel pur; ces notations le restaurent.
- La formule de changement de base est bien plus facile à retenir sous cette forme car elle repose sur une gymnastique similaire à la manipulations des fractions et des rationnels, et se prête à des simplifications proches, en tenant compte de la non commutativité du produit matriciel.